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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 декабря 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

генерального директора ООО «Рустехойл», Махина Сергея Сергеевича, ….. года рождения, уроженца ….., проживающего по адресу: …….

УСТАНОВИЛ:

Махин С.С., являясь генеральным директором ООО «Рустехойл», зарегистрированного по адресу: город Нижневартовск, ул. Индустриальная, влд. 27, ИНН/КПП 8603218033/860301001, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, несвоевременно представил декларацию по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2023 года, срок представления не позднее 25.03.2024 года, фактически декларация представлена 16.04.2024. В результате чего были нарушены требования п. 4 ст. 289 НК РФ.

В судебное заседание Махин С.С. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, посредством направления уведомления Почтой России.

Повестки о вызове в суд возвращены без вручения, ввиду истечения срока хранения.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" соблюден. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005, такое извещение является надлежащим.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Махина С.С.

Мировой судья исследовал материалы дела: протокол об административном правонарушении № 86032431700135300001 от 12.11.2024; сведения о почтовых отправлениях; уведомление о явке для составления протокола об административном правонарушении; отчет об отслеживании отправления; список внутренних почтовых отправлений; выписка из реестра некоммерческих организаций; выписка из ЕРСМиСП; выписку из ЕГРЮЛ в отношении ЮЛ; электронно-информационную таблицу,

Согласно п. 4 ст. 289 НК РФ налоговая декларация (налоговые расчеты) по итогам налогового периода приставляются налогоплательщиками (налоговыми агентами) не позднее 25 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Декларация по налогу на прибыль организаций за 12 месяцев 2023 года, срок представления не позднее 25.03.2024, фактически представлена 16.04.2024.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Махин С.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает административную ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 Кодекса РФ об АП в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса РФ об АП за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об АП, а также, учитывая то обстоятельство, что в материалах дела отсутствуют доказательства привлечения Махина С.С. к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде предупреждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

генерального директора ООО «Рустехойл», Махина Сергея Сергеевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об АП и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №7.

.

Мировой судья Е.В. Аксенова

.